2015年符号叙述学第3讲（下）

不可靠叙述

参考资料

《当说者被说的时候》2章4节

《广义叙述学》第四部分第一第二章

叙述的可靠性与不可靠性

不可靠叙述定义

- 布斯："如果一个叙述者是'不可靠的'，那么他关于事件、人、思想、事物或叙事世界里其他事情的讲述就会偏离隐含作者可能提供的讲述。"
- 普林斯："叙述者的准则和行为与隐含作者的准则不一致； 他的价值观（品味、判断、道德感）与隐含作者的相异"
- 叙述的不可靠性，就是叙述者与隐含作者在价值观上的差距。

推导作者论才能解释不可靠性

- 雅克比将“不可靠性”定义为一种“阅读假设”，。
- 纽宁认为布思的定义含糊不清：“事实上叙述者的不可靠性是由读者决定的”。
- 纽宁进而提出：“与其说不可靠性是叙述者的一种性格特征，还不如说它是读者的一种阐释策略”。

“不可靠”所言非所指 Tongue-in-Cheek

- 叙述经常是“所言非所指”，古人称“皮里阳秋”、“言不由衷”，今人称“正话反说”。也就是说，叙述者的话与隐指作者的倾向好恶（文本意义）不一致。
- 《红楼梦》：“原来宝玉生成来的有一种下流痴病，况从幼时和黛玉耳鬓厮磨，心情相对，如今稍知些事，又看了些邪书僻传，凡远亲近友之家所见的那些闺英闱秀，皆未有稍及黛玉者，所以早存一段心事，只不好说出来。”
- 《红楼梦》的隐含作者对宝玉黛玉的恋爱抱同情的态度，而叙述者说“反话”。

目送手挥，似谲而正

- 不可靠评论，暴露主体各成分之间的分裂。
- 戚蓼生在《石头记序》说：

  “第观其蕴于心而抒于手也，注彼而写此，目送而手挥，似谲而正，似则而淫……写闺房则极其雍肃也，而艳冶已满纸矣；状阀阅则极其丰整也，而式微已盈睫矣；写宝玉之淫而痴也，而多情善悟不减历下琅琊；写黛玉之妒而兴也，而笃爱深怜不啻桑娥石女。”

不可靠评论干预

- 张爱玲《红玫瑰与白玫瑰》
- “他是有始有终有条有理的，他整个是这样一个合理的中国现代人物，纵然他遇到的事不是尽合理想的，给他心问口，口问心，几下子一调理，也就变得仿佛理想化了”。


YOKA 时尚网
space.yoka.com

不可靠评论可以短到几个词

- 鲁迅《铸剑》的结尾：
- 百姓都跪下去，祭桌便一列一列地在人丛中出现。几个义民很忠愤，咽着泪，怕那两个大逆不道的逆贼的魂灵，此时也和王一同享受祭礼，然而也无法可施。
- 隐含作者是讽刺愚昧奴性的百姓，但叙述者却说“义民”“忠愤”。两者价值观不一致。（齐千里）

叙述者不"戏剧化"就会可靠吗？

- 布斯认为：叙述者与隐含作者，是"叙述者本人没有被戏剧化"的作品。
- 布斯指的是全隐身式的叙述者，如《杀人者》。
- 即使《杀人者》，叙述者任何情绪都没有显示。主人公尼克见到人世之无情，受到很大震动，决心离开这地方。
- 小说的隐含作者同样对世界的冷漠感到苦恼。叙述者并没有这些情绪。
- 隐含作者，与叙述者不一致。布斯的说法并不正确。

不可靠叙述

- 不可靠叙述(**unreliable narrative**)，又称“反讽叙述”（**ironic)**
- 实际上容易引起误会。反讽并不是讽刺。
- 不可靠叙述更不是讽刺。
- 因此，只有一部分不可靠叙述有讽刺意味。

叙述不可靠性的“纠正”

不可靠性的确定方法

- 把隐含作者的价值集合总结出来，我们也就可以看出叙述者是否与其一致。
- 这听起来是一种循环论证，因为隐含作者的确定是靠叙述文本，叙述者的态度也在其中。
- 实际上每个读者和批评者的做法，正是在阅读中来回推究思索。
- 确定各主体层次之间的关系，就是阅读。

不可靠与其"纠正"

- 不可靠叙述以可靠叙述为背景。可靠性就是叙述者与隐含作者价值观一致的叙述。
- 在部分不可靠的叙述中，用可靠部分"纠正"不可靠部分。
- 在纠正太晚的不可靠叙述中，用最后部分"纠正"。
- 在纠正太弱的叙述中，靠读者敏感;
- 在全部不可靠的叙述中，靠"阐释社群"的穿透理解。即社会性纠正。
- 因此，无纠正的不可靠叙述，无法被认为不可靠。

穿透纠正，可以来自体裁规定性

- 有一则广告，叙述者叫你不要去Kauai岛，说“：Kauai岛只有美丽的自然风光，没有豪华宾馆，没有购物商场。”
- 隐含读者想告诉我们的是Kauai岛是值得一去的地方，叙述者说“反话”，叙述不可靠。
- 因为这是旅游广告，体裁是纠正物。
- 不然我们无法判断真意。

《我们夫妇之间》不可靠，纠正无力

- 1950年《人民文学》一卷三期刊登萧也牧《我们夫妇之间》。
- 起先是广受欢迎；翌年6月，一跃而为文坛头号批判对象。
- 一对夫妻，丈夫为知识分子出身，妻子原是贫农，参加革命后在军工厂当工人。到北京后，丈夫思想起了微妙变化，嫌妻子"土"，与新环境不协调。于是夫妻有了裂痕。
- "我发觉，她自从来北京以后，在这短短的时间里边，她的狭隘、保守、固执越来越明显……"
- 最后，事实教育了丈夫，使他认识到妻子是对的，自己则"依然还保留着一部分很浓厚的小资产阶级的东西"。 小说颂扬贫农，所以"我"的叙述是不可靠的。
- 冯雪峰批判："作者……是一个最坏的小资产阶级分子！"

纠正太晚

- 悬疑片《捉迷藏》，主人公和女儿两人住在一起，有一天主人公发现家里发生了一些奇怪的现象，比如家里的猫被杀、洗漱台被弄脏了。女儿说是一个叫Terry的人干的。
- 主人公一直寻找Terry无果，认为是女儿撒谎。直到有一天发现自己身上有许多莫名其妙的伤口，才明白自己就是那个Terry。
- 影片叙述者隐瞒主人公的分裂人格，形成不可靠叙述。

纠正太晚：鲁彦《菊英的出嫁》

- 叙述者扣留了重要的信息，即菊英十年前已经死掉的事实，而描述了菊英整个出嫁的过程。实际上这场婚礼是场“冥婚”，小说最后才交待清楚。
- 小说的叙述者和隐指作者的价值观相违背，叙述者对这个婚礼充满了情感，隐指作者的价值观则反对“冥婚”。

不可靠叙述的确定方式
（也就是隐含作者的确定方式）

”无意的不可靠“？不可能

- 不可靠叙事有无意为之和有意为之之分。
- 前者是叙事者价值观和判断力存在问题，即所知有限或力所不及造成的，因此是非策略性的;
- 后者是具有策略性的建构行为。
- 前者是误导性叙述，给受众造成误识和误读;
- 后者是不充分叙述、迷宫叙述等策略性叙述，给受众自为的阐释空间。

刘进，曲元春《不可靠叙事及其与电影艺术的离合》

特别读法，造成“不可靠的不可靠性”

- 仁智各见的读法。
- 金圣叹发现《水浒传》叙述不可靠：“盖作者只是痛恨宋江奸诈，故处处紧接出一段李逵朴诚来，做个形击。其意思自在显宋江之恶”。
- 金圣叹有权坚持自己对宋江的理解，但他没有根据说《水浒传》的叙述“皮里阳秋”。
- 可能正因为价值观确定之难，法国派的叙述学者一般拒绝深谈叙述的可靠性问题。

可靠叙述标记

绝对可靠格局：叙述者与隐含作者重合

- 完全可靠的叙述，隐含作者与叙述者就几乎重合了。
- 新闻报道，或追求类似“现实感”效果的小说。
- 俗文学，尤其言情小说，往往可靠。因为需要“以情动人”。
- 传统白话小说不可能不可靠，因为文化地位过低，对主流价值观叙述者无权质疑。只有《红楼梦》才有挑战的机会。

谁是可靠的叙述者？

- 叙述者与隐含作者基本一致，与叙述者是否显身没有关系。
- 叙述者显身发表评论，而这些评论与作品的总的价值观一致，就是可靠叙述。
- 中国传统的讲史小说，如《三国演义》等，叙述者大量评论干预，是在替隐含作者(即由《三国演义》的历代改者合成的价值集合)做儒家历史哲学的说明：叙述者与隐含作者立场一致。

可靠标记1：纪实叙述，纪实风格

- 凯撒的回忆录式历史著作《高卢战记》《内战记》用第三人称写自己：给人叙述客观性的印象。
- 取得了叙述的几乎绝对的“可靠性”。
- 实际上是给罗马元老院的报告，后来才集合为历史书。
- 因此，纪实报告可靠。
- 哪怕撒谎也是可靠的撒谎。“想一说一”（不一定要知一说一）

COMMENTARIORVM · C · IVLII CAESARIS DE BELLO GALLICO LIBER PRIMVS. IVLIVS CELSVS CONSTÃTINVS · V · C · EMENDAVIT ·

GALLIA EST OMNIS divisa in partes tres quarum unã incolunt belgae: aliam aquitani tertiam qui ipsorum lingua celtae nostra Galli appellantur. Hi oẽs lingua, institutis, legibus inter se differunt. Gallos ab aquitanis Garumna flumen a belgis Matrona & Sequana dividit. Horum omnium fortissimi sunt belgae propterea quod a cultu atq; humanitate provinciae longissime absunt minimeq; ad eos mercatores saepe commeant atque ea quae ad effoeminandos animos pertinent important. Proximi que sunt germanis qui trans rhenum incolunt cũ quibus continenter bellum gerunt. Qua de causa helvetij quoque reliquos gallos virtute praecedunt quod fere q̃tidianis praeliis cum germanis contendunt cum aut suis finibus eos probibent: aut ipsi in eorum finibus bellum gerunt. Eorum una pars quam Gallos obtinere dictum est: initium capit a flumine Rhodano continetur Garumna

MS 4517

Caius Julius Caesar: Commentarii de bello gallico. Milano, 3rd quarter 15th c.



可靠格局2：假性第三人称

- 《鼠疫》通篇用第三人称作绝然冷静的客观叙述，其中也有评论，作评论的是主角里厄大夫，非叙述评论。
- 直到快临近结尾时，出现了这样一句话："现在是里厄大夫承认自己就是叙述者的时候了"。
- 这条声明使人们认识到，自认叙述者的主角里厄的价值观，与全书的隐含作者基本上一致。
- 这本小说在1947年出版时，轰动的读者界和批评界一致认为里厄医生就加缪自己的化身，是存在主义哲学最积极的表现。

可靠格局3：《啼笑因缘》感伤格局

- 感伤小说中，隐含作者不仅与叙述者距离很近，也指望隐含读者分享悲欢喜怒。
- 主体分化几乎消失，叙述者与人物也过于接近。
- 所谓“通俗”读物，尤其是言情小说，就是靠此取得效果，我们可以称之为《啼笑姻缘》格局，五个成分挤到一起，价值观完全一致共享：
- 布道宣传作品也追求这种价值绝对同一的效果，语言煽情。



可靠标记4：叙述者智力低

- 与道德“差距”正相反，智力上与“社会认可”水准的差异，反而是叙述可靠的标记。
- 小说用智力上成问题的人物兼作叙述者，往往就预先埋伏了这样一个判断：被“文明社会”玷污的智力与道德败坏共存，文化不够者反而道德可靠。
- 半文盲流浪儿(马克·吐温《哈克贝里·芬历险记》)，
- 乡镇理发匠(王蒙《悠悠寸草心》)，
- 妓女(老舍《月牙儿》)，
- 动物(夏目漱石《我是猫》)
- 但是过分的愚蠢，会形成某种程度的不可靠。福克纳《献给艾米丽的玫瑰》，马尔克斯《巨翅老人》

下层人物（小偷）可靠吗？

- 莎拉·沃特斯“维多利亚犯罪小说” *Fingersmith*
- 叙述者苏珊从小生活在贼窝里，被金钱诱惑去诱骗有钱人家的小姐时，毫无犹豫。自己是个十足的“坏家伙”。
- 苏珊她虽然是小偷，但是却有于心不忍。
- 周围那些她认为的好人，如收养她的萨克比太太，是阴谋的策划者，在这里。
- 虚构叙述的叙述者与隐含作者的价值观不一致，叙述便变得不可靠（？）（李雨芹）

王小波《黄金时代》“坏人”自嘲，全局可靠

- 《黄金时代》叙述者称自己为流氓，称陈清扬为破鞋。
- 这是局部不可靠。
- 但隐指作者的价值是反对文革逻辑值虚伪。
- 叙述肯定两人的感情行为，肯定青春和个人本能。



王小波与李银河



话剧《黄金时代》

不可靠叙述标记

不可靠叙述

- 明摆着是反说，“想一说二”，
- 却完全不纠正（相信读者）
- 或纠正太晚（大部分篇幅不可靠）
- 或纠正太弱（全文倾向于不可靠）
- 因为读者能看穿，
- 从而产生叙述者与隐含作者价值观冲突。

不可靠标记1：语调风格

- 按布鲁克斯的定义，反讽是文学作品语言的根本性特点，即“所言非所指”，即“言不由衷”、“话中有话”、“阴阳怪气”、“绕圈子说话”。
- 大部分文学作品多多少少都所言非所指，不然作品就过于直露。
- 叙述语言的反讽，是文学语言的根本特征，是一篇小说与一篇新闻报道的主要区分点。
- 新闻报道叙述是有意说清楚。
- 文学是有意说得不清楚。说得不清楚是为了让叙述更加生动。

人物讲故事语调不可靠

- 乔叟(Geoffrey Chaucer)的《坎特伯雷故事集》（*The Canterbury Tales*）中，“商人的故事”那为对自己婚姻不满、满怀厌女偏见的叙述者的叙述绝大部分纯属歪曲;
- “巴斯妇的故事“那位妇人经常误引原文、记错故事。



The Wife of Bath

故意不纠正

- 刘震云小说《我不是潘金莲》。
- 隐含作者是个官场批判者，农民疾苦的同情者。
- 叙述者却不然，作品一共三章，第一章是“序言：那一年”，第二章是“序言：二十年后”，第三章是“正文：玩呢”；
- 只占了十几页的写官吏下台后生活的“尾声”说成是“正文”，这是有意为之的不可靠。

戏剧独白体几乎都不可靠

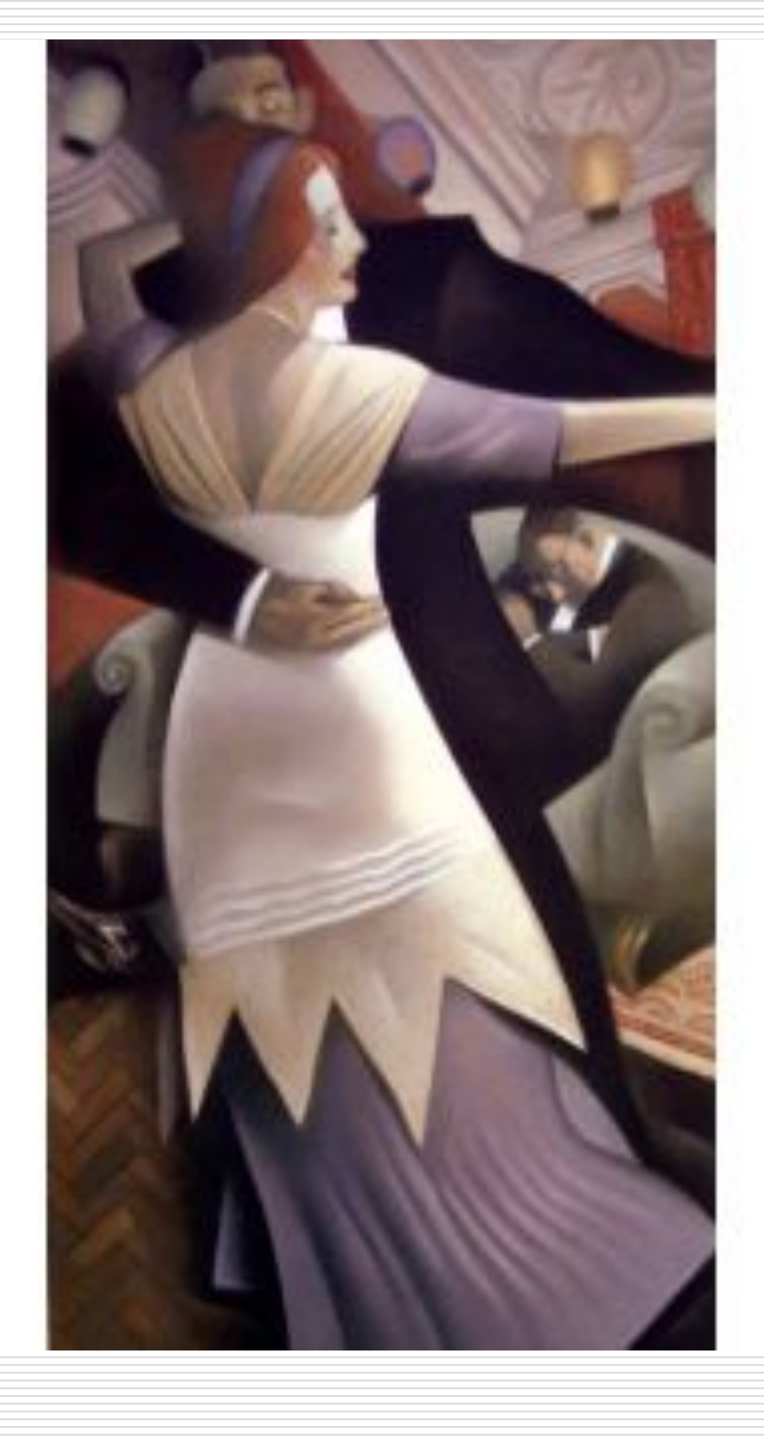
- 罗伯特·布朗宁（Robert Browning）的诗歌《我已逝的伯爵夫人》(“My Last Duchess”)
- 自私、贪婪、虚伪的伯爵，在戏剧性独白中也将其叙述的不可靠性表露无遗。
- 在传统叙述艺术中，不可靠偶然出现，
- 局部不可靠比较常见。



My Last Duchess

不可靠格局2：克制（低调）叙述

- 莫泊桑的《项链》采取另一种办法："第三人称"叙述极为冷静，即使在故事最伤心处也保持不介入的态度。
- 而当真相突然揭开，叙述却嘎然而止，不给叙述者或受述者留下发表伤感的余地。



Guy de Maupassant The Necklace

现代小说几乎全部不可靠

- “现代小说”（并非现代的所有小说）以不可靠为常规。只有俗文学才大抵可靠。
- 现代小说风格:
  - 叙述者讲述方式怪异，评论说反话;
  - 叙述者认知能力低下，有意扣留信息;
  - 叙述者道德观念缺乏，对残酷事件冷漠。

局部不可靠3：叙述语调对比

- 福克纳的《喧嚣与愤怒》的四个部分，分别由四个叙述者叙述:
- 第一部分是一个性倒错者在自杀前混乱的思想;
- 第二部分是一个白痴的模糊杂乱的感觉和记忆;
- 第三部分是个极端自私者激动而愤怒的自述;
- 第四部分转为第三人称叙述，从一个黑人女仆的视角回忆并观察事情的前前后后。
- 第四部分平静的语调，使我们明白黑人仆妇的观察无论如何比其他三人可靠程度大得多。
- 对比体现了隐含作者的价值观。

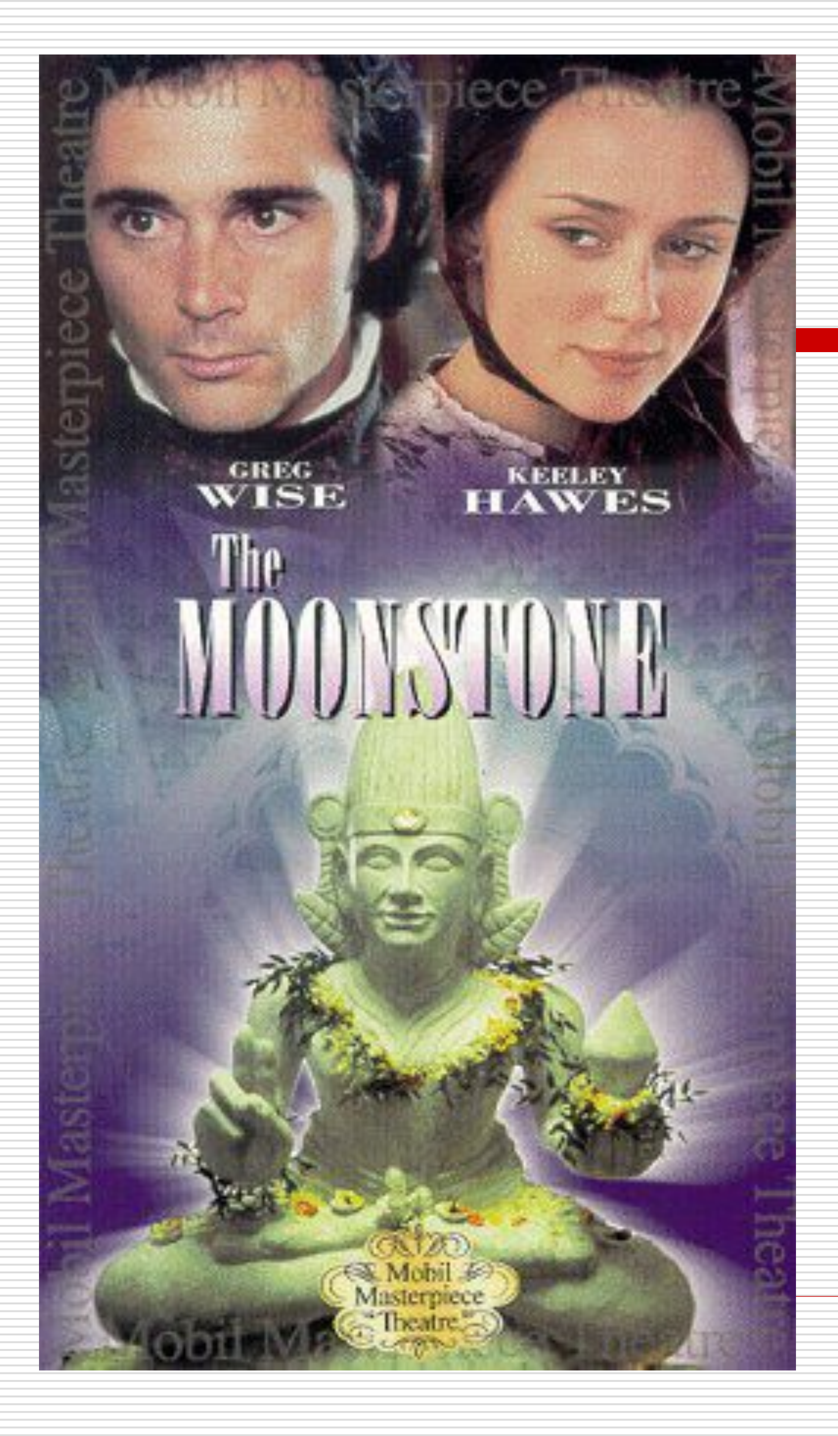
三个不可靠叙述者：三个方向

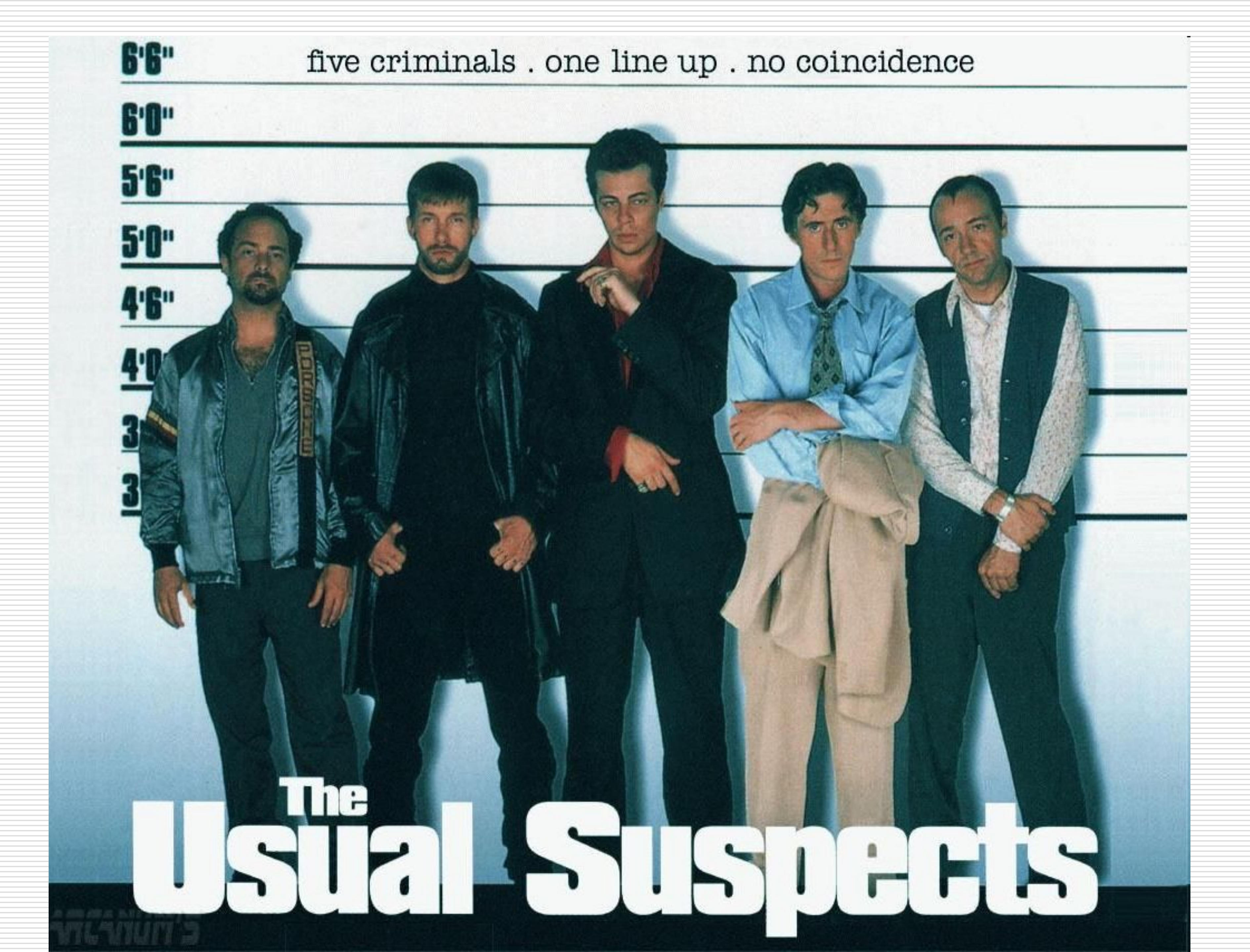
- 班吉叙述的不可靠主要表现在他的智力上：他**33**岁，智力才三岁；
- 昆丁（哈佛大学生）的叙述是乱伦引起的疯狂：自己的妹妹凯蒂的沉沦，他即将走向自杀。
- 杰生的叙述恰恰是他道德上邪恶与残忍，他的自白毫不隐瞒。



几个叙述者故事冲突

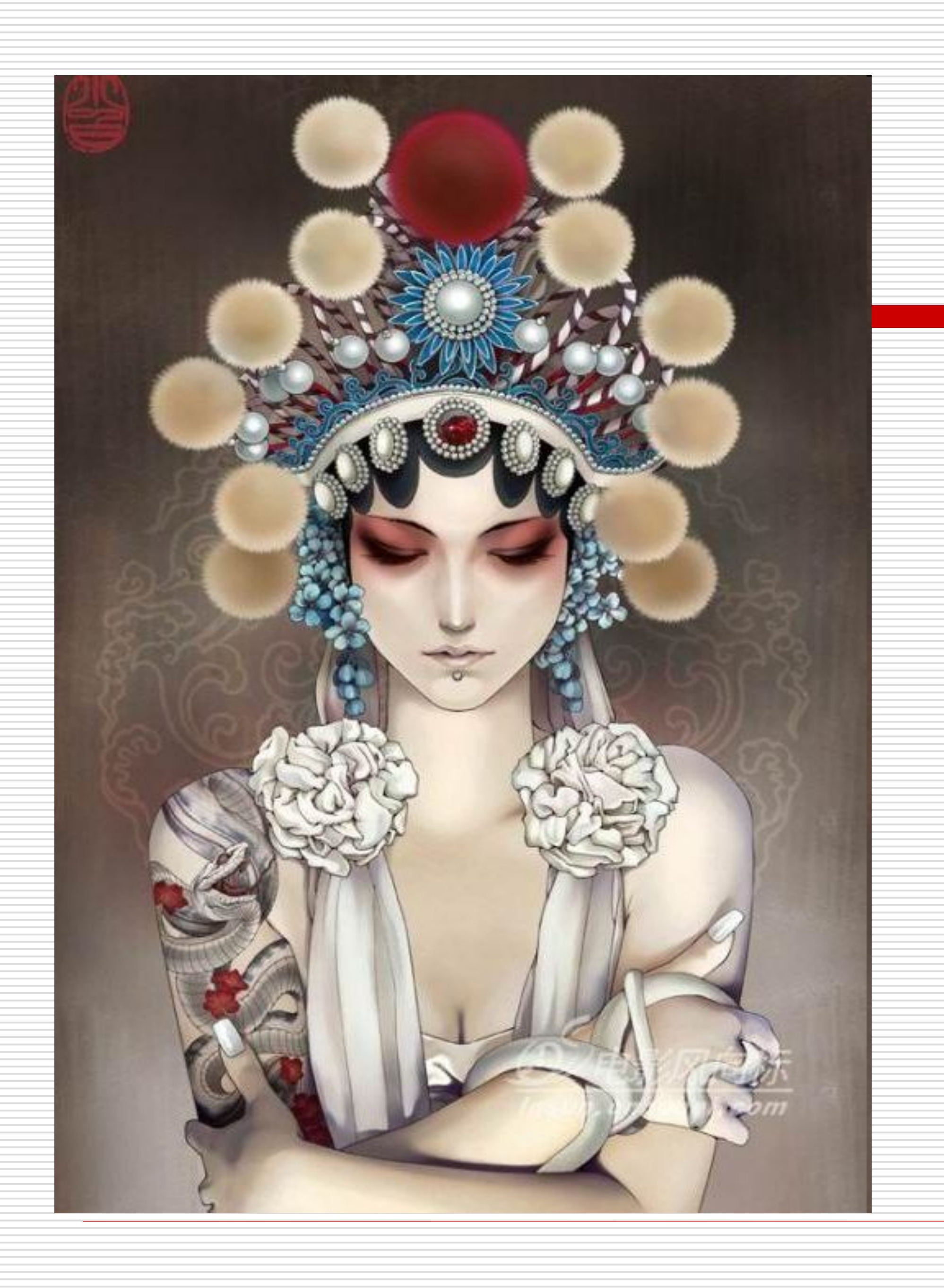
- 柯林斯《月亮宝石》（Wilkie Collins, The Moonstone）
- 电影The Usual Suspects几个人的自述，一直说不清操纵一切的匪首Keyser Sozo是谁，一个个神秘死亡，结果是这伙人中的一个。


Mobil Masterpiece Theatre
GREG
WISE
KEELEY
HAWES
The
MOONSTONE
Mobil
Masterpiece
Theatre


6'6"
6'0"
5'6"
5'0"
4'6"
five criminals . one line up . no coincidence
The
Usual Suspects

严歌玲 《白蛇》叙述分为几个“版本”

1. 官方版本：S省革委会宣教部/一九七二年三月三十一日/内部参阅。秘字00710016，在这个版本里，叙述者为S省革委会宣教部，起内容为颂扬领导的功绩，贬损舞蹈家孙丽坤，并把她定为精神病。
2. 民间版本：省歌舞剧院革命领导小组，一九七二年四月十日。民间道听途说的新闻，包括监狱的建筑工人和监守人员。描述孙丽坤如何从不可接近的著名舞蹈家，变成一个普通邋遢的妇女。
3. 不为人知版本：这一版本采用大量心理描写，描述舞蹈家孙丽坤与来访人徐群珊的邂逅，爱恋以及疏远。



《白蛇》原拟海报设计

各部分冲突，即不可靠

- 西德尼·吕美特的电影《十二怒汉》（12）
- 案件叙述者的十二名评审团成员一开始都口口声声表示自己所说的都是事实，但是在一轮轮的审讯中被依次推翻。
- 十二名叙述者的价值观与隐含作者的价值观均不一致。
- 各部分用不同方式不可靠，但是找不到纠正点。这种局面，也即“罗生门格局”，是不可靠叙述的表现。



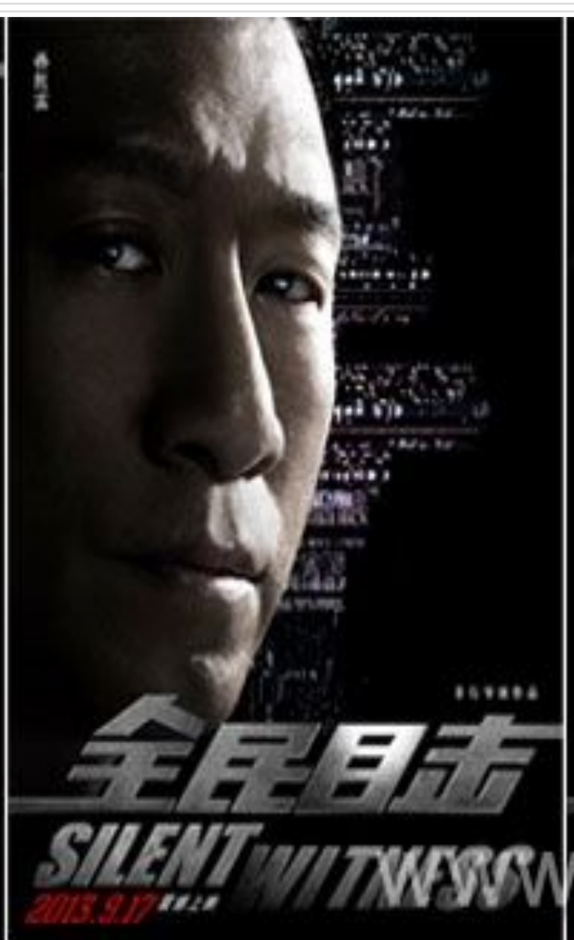
罗生门格局

不彻底罗生门格局

- 美国电影《**Courage under Fire**》一个直升机机组人员，说夜里发生的事，导致女机长死亡。
- 每个存活者说法都不一样，甚至前后说法不一样。
- 中国电影《全民目击》
- 但是最后都“揭示真相”，以“纠正”前面几乎全文的不可靠。


COURAGE
UNDER
FIRE
James Horner

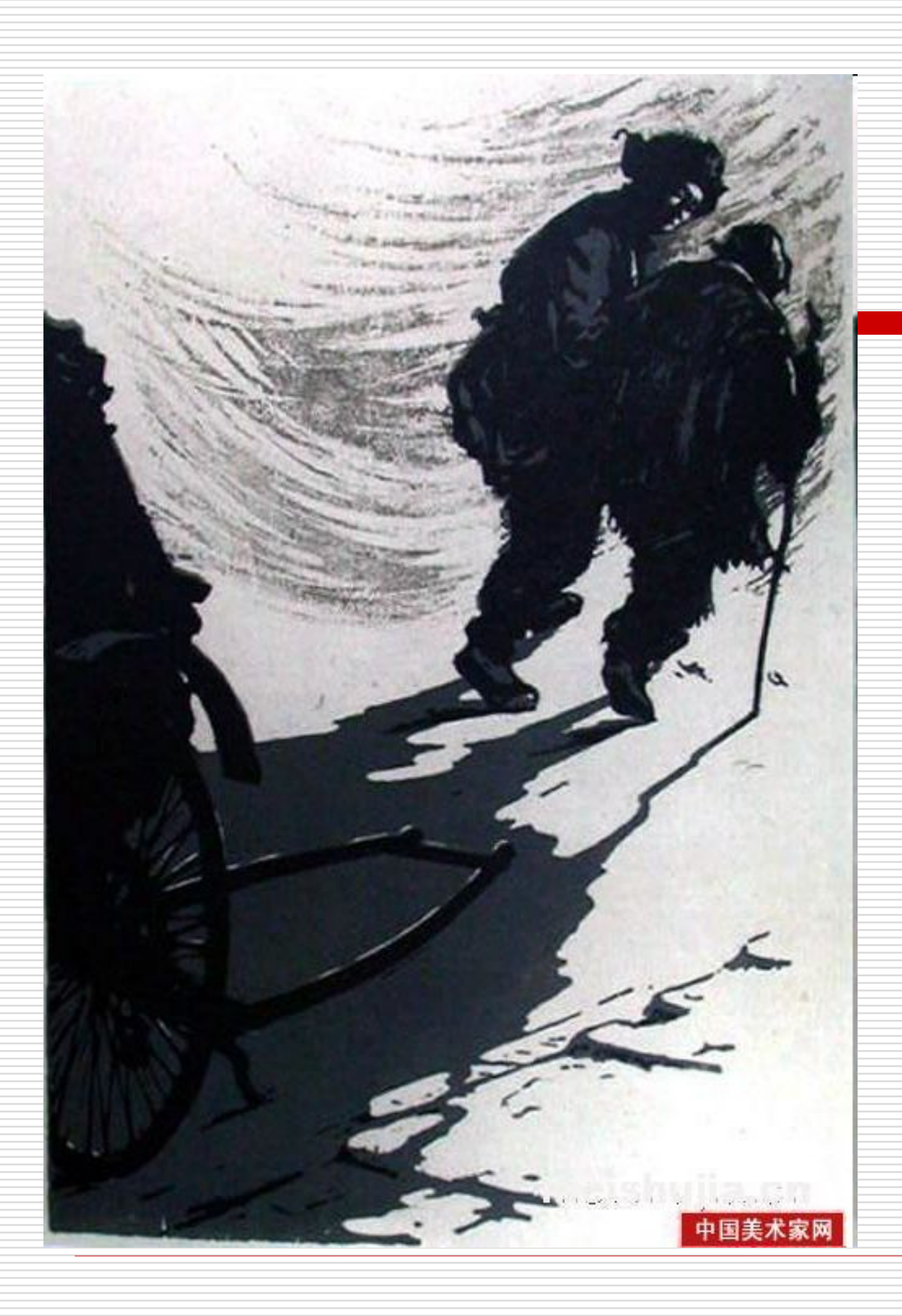

全民目击
SILENT WITNESS
2013.9.17


全民目击
SILENT WITNESS
2013.9.17


全民目击

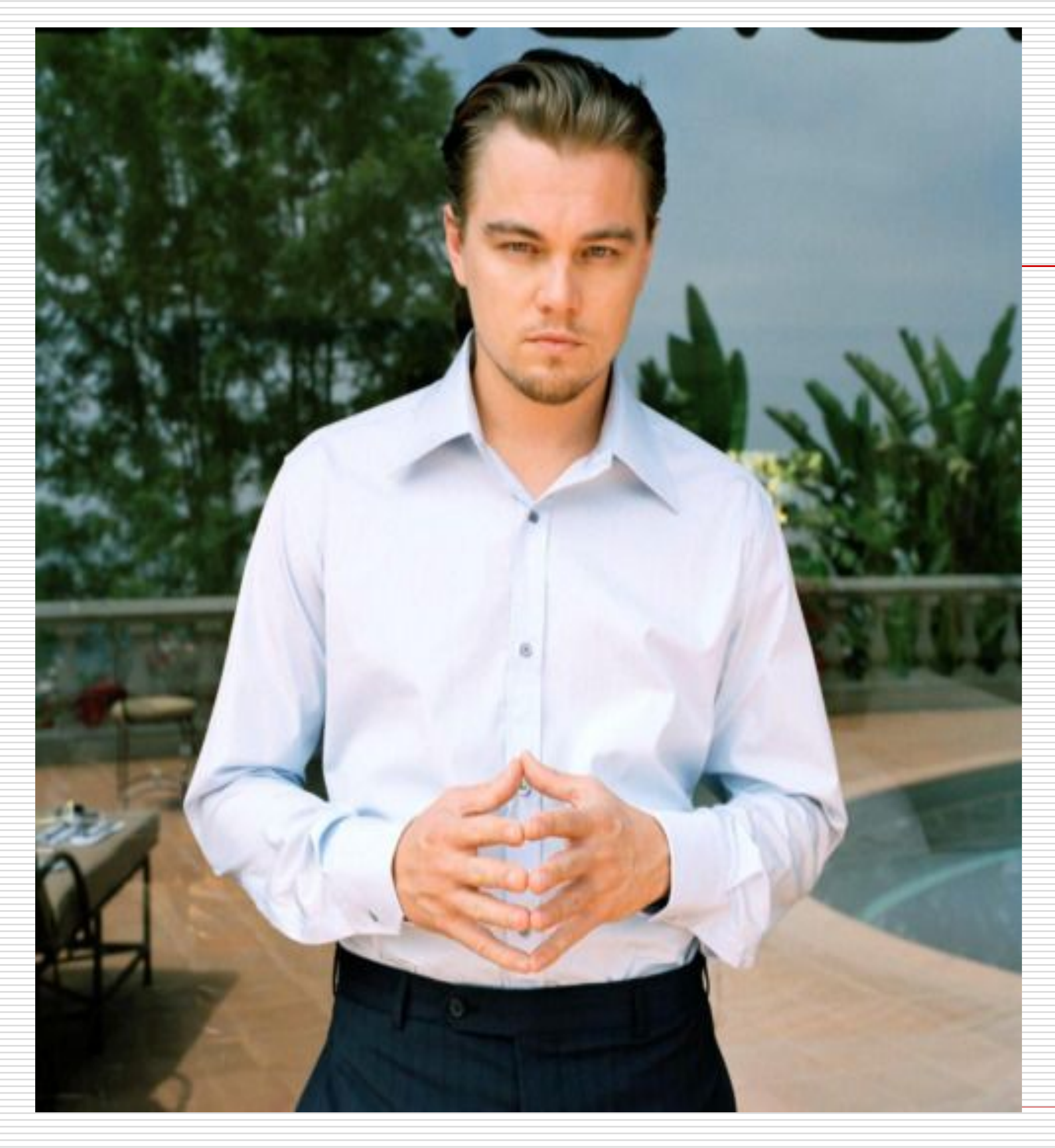
4：叙述者与人物价值观对比

- 叙述者人物意识发生冲突。
- 上述莫应丰的小说《妻子的梦》中，叙述者（妻子）的不可靠在小说的正面主人公，即她的丈夫，一个道德高尚的新干部，对比中出现。
- 鲁迅《一件小事》叙述者“我”对人和事的不可靠叙述被小说中的人物，一个车夫，所修正。


中国美术家网

4. 愚蠢叙述者

- 第一人称天真叙述者，例如《了不起的盖茨比》中的尼克。
- 尼克极为同情盖茨比，两个人的头脑都比较简单。他的叙述不可靠。



Leonardo DiCaprio as Gatsby

不可靠标记：叙述者自认无叙述能力

- 鲁迅的《伤逝》就是范例：故事是感伤的，但我们看到叙述者懦弱无能，人物(包括他自己和妻子子君)也幼稚而不负责任。
- 叙述者与人物可以依然很近，但叙述已经是不可靠的，隐含作者与叙述者-人物拉开了距离。

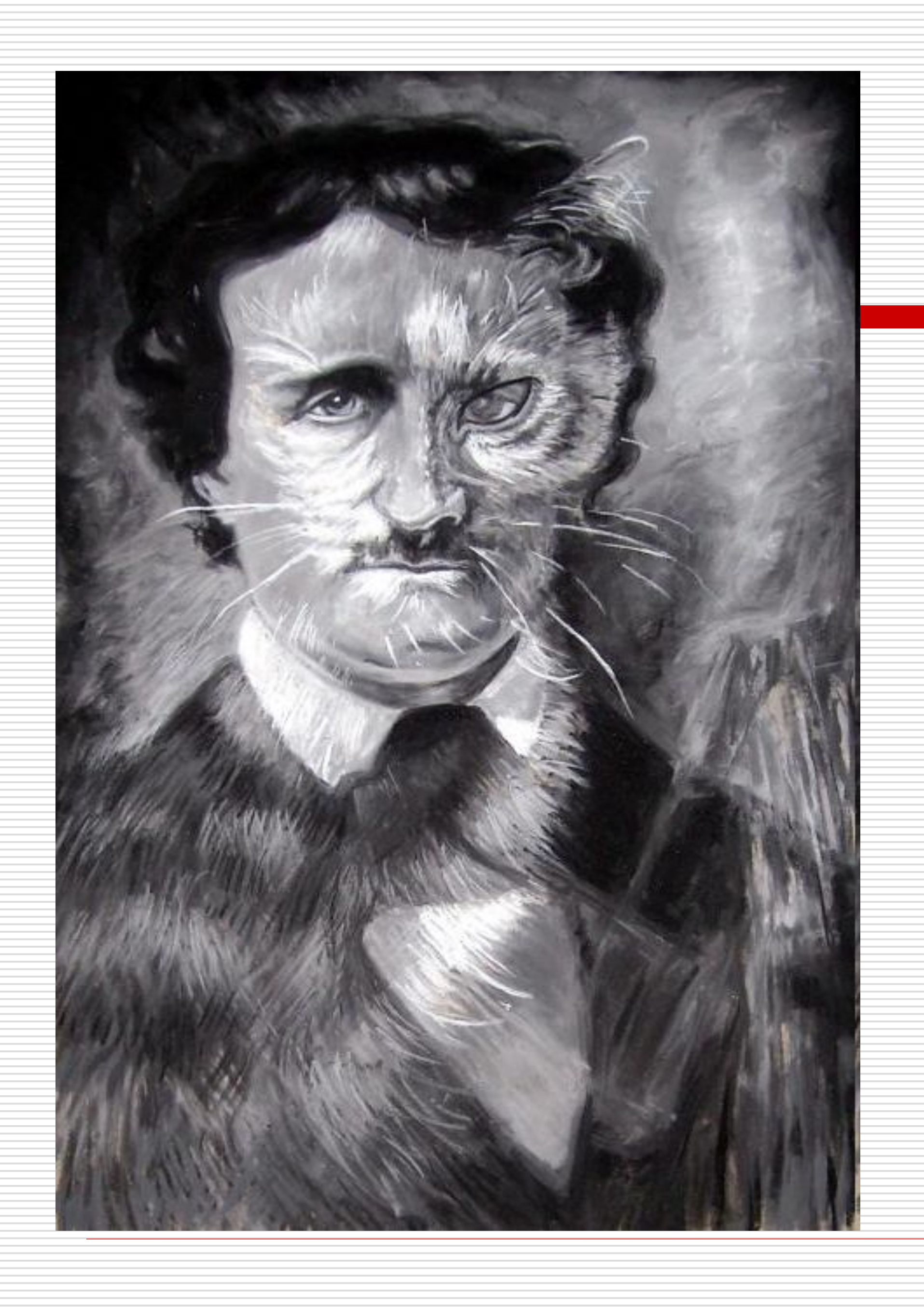


叙述者自认不可靠

- 《阳光灿烂的日子》（姜文 1994）就是这类典型。
- 叙述者为成年马小军。这位叙述者一方面诚诚恳恳讲述那年夏天与梦中情人米兰发生的故事，一方面又不断提醒自己和观众，记忆是多么不可靠。
- 序幕的画外音一开始就提醒了叙述的不可靠性：“事实上这种变化已破坏了我的记忆，使我分不清幻觉和真实。”
- 当电影讲叙马小军借生日兴头挥拳狠揍刘忆苦时，叙述者立即插话，“千万别相信这个，我从来就没有这样勇敢过，这样壮烈过。

坡《黑猫》Edgar Allen Poe：The Black Cat

- “我死到临头了，趁今天把这事说出来好让灵魂安生。也许，后世一些有识之士会把这种无稽之谈看作寻常小事。某些有识之士头脑比我更加冷静，不象我这样遇事慌张”。
- 来了一只黑猫，“我”脾气变坏，“我”把猫眼睛剜了，最后又把猫杀了。“我”还把妻子也杀了。
- 叙述者是精神有问题的人，我们于是开始对之前的叙述的可靠性作出了质疑。



Poe the Black Cat

不可靠标记5：叙述者违背基本道德：

- 叙述者道德水平离一般的社会认可标准相差太远时，叙述变成不可靠。
- 道德上的差异很容易被认为是不可靠的标记。
- 莫应丰的短篇小说《妻子的梦》叙述者兼女主人公一开头就说："我愿意大胆承认，我是个依附于男人的人。"
- 这与现代社会"公认"的道德标准(更准确地说，出版物上公开声称的道德判断)有太明显的差距。
- 虽然这不足以确证她的叙述肯定不可靠，但至少这个开场使我们立即警惕起来。

芥川龙之介《地狱变》

- 小说的叙述者则是“侍奉了大公二十多年”的一个老仆人，通过他的视角，先是展现了一位极具威德，受人称道的大公：
- “那时京师男女老幼，一提到这位大公，便肃然起敬，好像见到了大神显灵。有一次，大公参加了大内的梅花宴回夜，拉车的牛在路上发性子，撞翻了一位过路的老人。那老人却双手合十，喃喃地说，被大公的牛撞伤，真是多么大的荣幸”。

《发条橙》Clockwork Orange

- 《发条橙》的开头，叙述者亚历克斯宣称:
- "……弟兄们哪，他们不厌其烦咬着脚趾甲去追究不良行为的"根源"，这实在令我捧腹大笑……如果人们善良，那是因为喜欢这样，我是绝不去干涉他们享受快乐的，而其对立面也该享受同等待遇才是。"
- 主人公理直气壮以犯罪破坏为乐，道德水准与社会认可的标准相差太远。

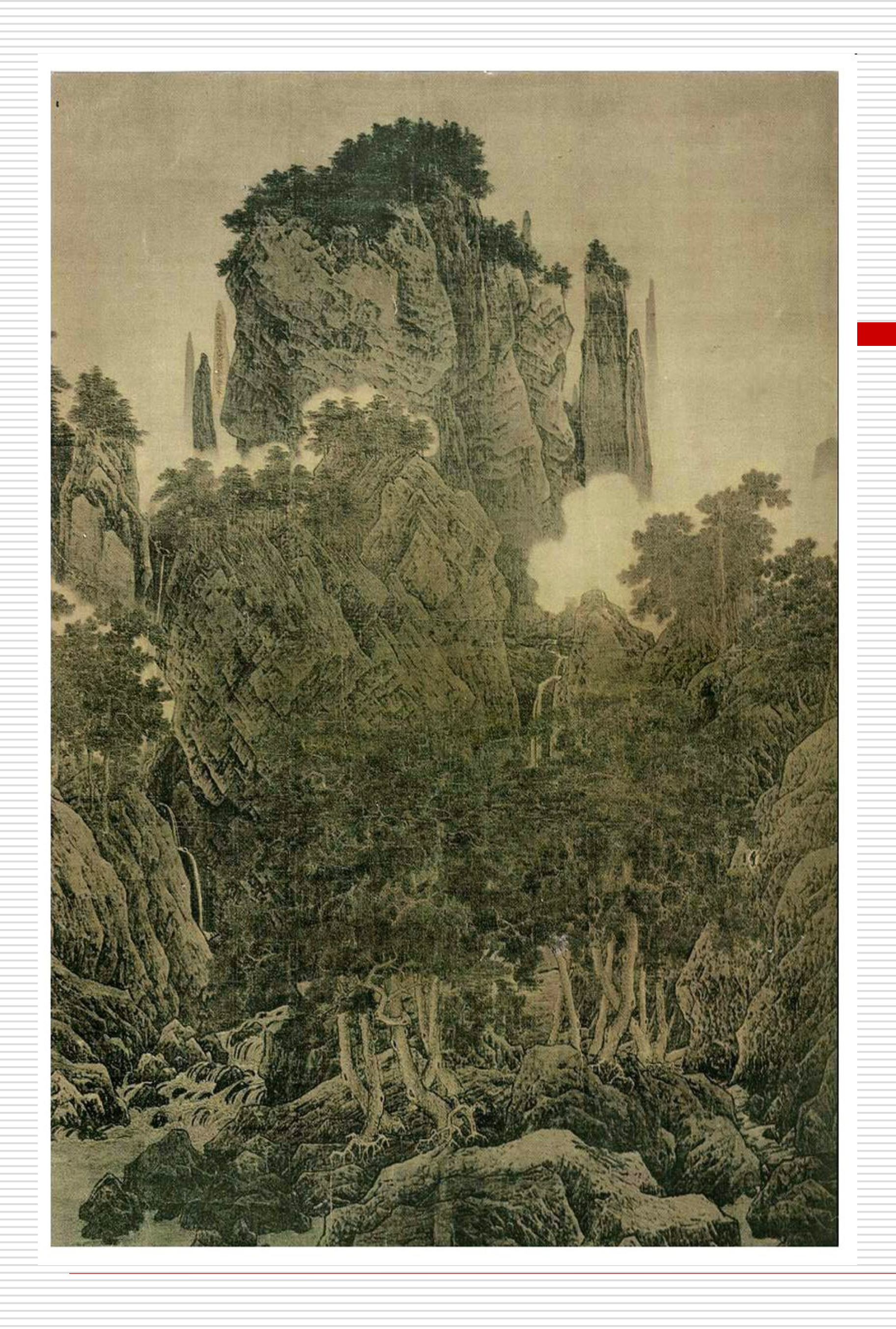

Stanley Kubrick's
A Clockwork Orange
Film Review
Starring
Malcolm McDowell



Anthony Burgess

不可靠标记6：叙述者拒绝解释

- 当叙述者几乎完全隐身，拒绝解释情节中的谜团，此时叙述不可靠。
- 过分扣留信息到最后一刻。
- 杰弗雷·布什的短篇小说《万壑松风图》用第一人称叙述者兼主角人物。这是“特许权”最大的配合，由于扣留信息变成奇怪的叙述。



李唐:
万壑松风图

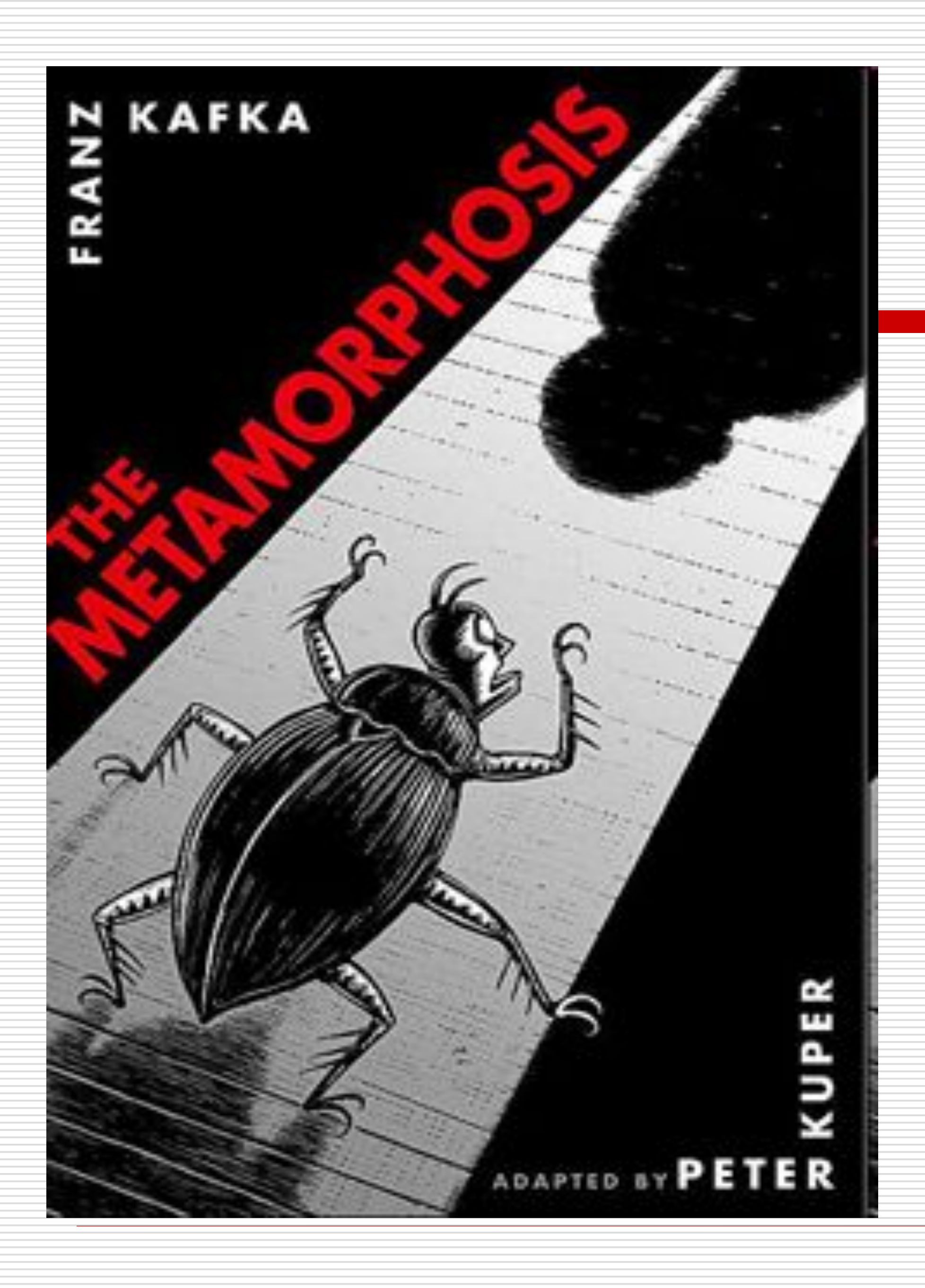
第三人称小说如何才能不可靠?

叙述者过分自限

- 由于这种方法可用于隐身式叙述者，其应用就更为广泛。第三人称，叙述者没有“自我戏剧化”。
- 卡夫卡《变形记》《审判》《城堡》，叙述者对发生在主人公身上的各种事件没有提出任何解释性评论，似乎完全没有能力解释。
- 事件的因果关系中有过多的，过于重大的缺失，使叙述无法可靠。



Franz Kafka


FRANZ KAFKA
THE METAMORPHOSIS
ADAPTED BY PETER KUPER

第三人称叙述者让位给不可靠人物主体

- 罗伯-格里耶《嫉妒》，叙述者几乎绝对隐身，所有的描写都是丈夫在窗后窥视其妻子所见。
- 叙述语言客观而冷静，但是主角人物的意识占据了全部文本。此时叙述者和视角人物这两个人格出现了争夺：叙述者绝对不报告人物的内心活动，实际上是叙述者抽身而退，让回避介绍人物意识
- 从而与隐含作者（价值观："嫉妒是一种可怕的感情"）冲突。
- "人物不可靠"基本上是叙述者把主体性让给扭曲人物。

《白夜行》不解释

- 东野圭吾的悬疑推理名作。
- 小说的叙述者每个章节都在以第三人称的视角跟作为罪犯的男女主人公共同经历着生活，让案件的蛛丝马迹渐渐自然显露。
- 直到小说最后叙述者都没有解释谁是凶手，作案的原因和作案的手段，没有任何解释性评论。

扣留信息：悬疑侦探小说格局

- 叙述者对全部叙述有控制权，因此，无论情节如何安排，他必是预先知道悬疑的结局。
- 受述者无法知道被悬疑手法压下的信息，于是这里出现了不对称：叙述者与隐含作者较近，而受述者蒙在鼓里。
- 我们可以称此为侦探小说格局。
- **Agatha Christie** ***The Murder of Roger Ackroyd*** "我"是本地医生，帮助波罗破案，但最后"我"被发现是谋杀犯。

扣留关键信息

- 在《罗杰谋杀案》问世之初，就有读者指责克里斯蒂违背了侦探小说戒律，欺骗了读者：作为犯罪嫌疑人的“我”的叙述，肯定有说谎的成分。
- 但实际上，仔细阅读文本会发现叙述者并未说谎，只是略去了一些本该叙述的内容，如“信是八点四十送来的，我在八点五十离开了他。”这里没有谎言，但是这十分钟内发生的关键情节，却被叙述者略去了。

Agatha Christie



关键处隐瞒造成不可靠

- 更多见到的是局部性不可靠。这经常是叙述者对某些情节拒绝澄清:
- 例如《红楼梦》叙述者拒绝说清许多疑点。
- 凤姐喊贾蓉回来，又不说话，忽然把脸一红抿着嘴儿一笑。凤姐又笑道:“罢了，你且去罢。晚饭后你来再说罢。这会子有人，我也没精神了”。贾蓉应了一声，方慢慢的退去。

总结：不可靠的途径（识别方法）

1.语调风格不可靠（巴斯夫人）
2.低调陈述（项链）
3.各部分不一致（罗生门）
4.叙述者承认无能力（黑猫）
5.叙述者有意违反社会道德常规（发条橙）
6.叙述者自限导致纠正太晚（菊英的出嫁）

不可靠叙述何用？

Why the Unreliability?

不可靠叙述目的1：使叙述者性格复杂化

- 可靠叙述无此效果。《十日谈》的十个叙述者是可靠的，他们几乎只有名字，没有任何个性。
- 福尔摩斯探案的叙述者华生医师的叙述是可靠的，华生几乎无性格特征可言。
- 但鲁迅《一件小事》的复杂人物是“我”而并非车夫
- 《喧嚣与愤怒》中杰森的叙述讲的是别人与他之间发生的事，塑造的是自己贪婪而永远失败的形象。
- 《洛丽塔》的不可靠叙述，只是让亨伯特变复杂。

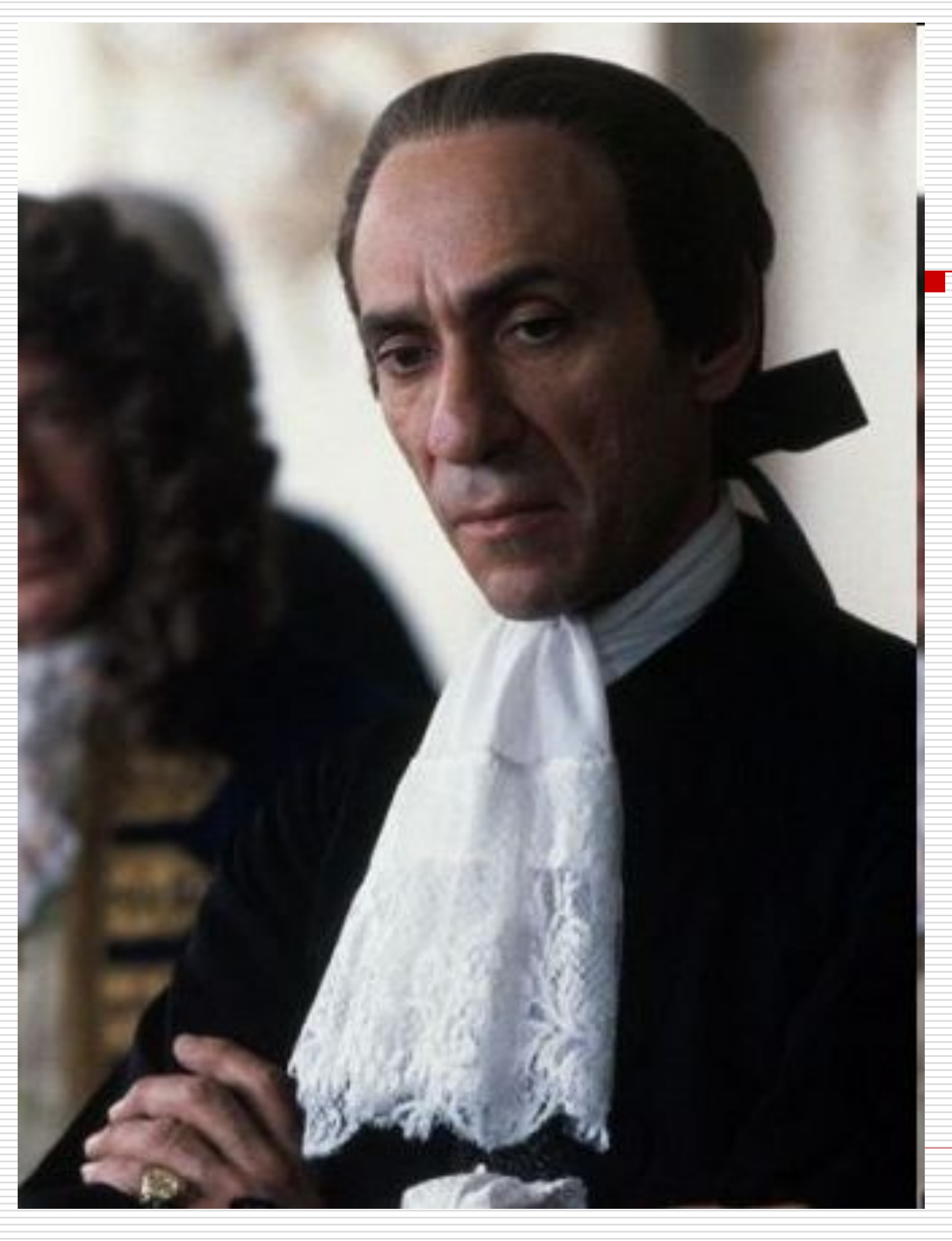
不可靠目的2：被叙述的人物复杂化

- 《范进中举》周学道将范进卷子用心用意看了一遍。心里不喜道："这样的文字，都说的是些甚么话！怪不得不进学。"丢过一边不看了。
- 又取过范进卷子来看，看罢，不觉叹息道："这样文字，连我看一两遍也不能解，直到三遍之后，才晓得是天地间之至文，真乃一字一珠！可见世上糊涂试官，不知屈煞了多少英才！"


www.997788.com 中国收藏热线
周进与范进

不可靠目的之3：使叙述陌生化

- 叙述不可靠有个根本目的，就是是把叙述说得难懂：把正常可以说清的故事“陌生化”，目的是迟缓感受时间，让人深思。
- 如果某种手法，只是用来把故事说清楚，说生动，那么在历史中也能见到。
- 新闻中是否有故意说得难懂呢？



- 《莫扎特传》叙述者 **Antonio Salieri** 承认自己是个嫉妒的失败者

亨利·詹姆士《阿斯彭文稿》

- 叙述者“我”千方百计想搞到已故名作家阿斯彭的一批书信。老太太同意，条件是娶她的半老的养女。“我”没想到如此条件。但这时他观察这貌不惊人的老处女：

  “她站在房间的中央，一张温和的脸对着我，那种原谅的神色，那种宽恕的神色使她简直像天使一般，使她显得很美”。

- 当他他得知，老处女由于绝望，已经把珍贵的手稿烧掉。

  ”有一刹那我眼前一片漆黑……等这过去了以后，蒂娜小姐还在　　那儿，不过那种美的变化已经过去，她已成为一个平庸、呆板的年长女人了。“

- 这个出版家实在是被收藏欲迷了心窍。



The Aspern Papers

小流氓不可靠的可靠

- 《猜火车》中，展现了一群吸毒青年消沉、低迷和垃圾式的生活现状。
- 对白，“如果吸维生素C 违法，我们就去吸！”
- 从电影中对于吸毒、暴力、滥交等各种行为几乎不加任何道德评判的叙述，曾引起许多观众的反感。
- 但该片也形成另一声音，影片的暴露，体现出一种对常态社会的鞭策。
- 表面上的叙述者声音与隐含作者的意图实际上是一致的。


猜火车
Trainspotting
Irvine Welsh
五个英国人震撼中国一亿年轻人
60年后，中国也迎来垮掉的一代
从怀疑一切、推翻一切，到接受一切、认可一切，这就是生活
你不可能不长大，只有死去的，才永远十八岁
我们明知早晚会和千万人一样，却从不愿相信这是真的

纪实叙述能不可靠吗？

很多新叙述学家认为纪实叙述可以不可靠

- 纽宁（*Ansgar F. Nünning*）是研究叙述的不可靠性的专家。
- 他提出："不可靠叙述并非只限于虚构叙述，而是在各种不同文类、媒介和不同学科中普遍存在的一种现象"。应当研究"在法律和政治中使用不可靠叙述者的现象"。
- 申丹在《活的叙述学手册》上的长文"不可靠性"中说："虚构叙述的不可靠，不可能来自作者的错误与能力不足，而在非文学的叙述中，叙述者不可靠性经常是作者的局限性所致"。

事实性叙述不可能不可靠

- 此说不对，因为叙述者与作者合一，两人之间没有距离，就谈不上叙述者不可靠，只能说整个叙述是违背事实，理解出错，或道德败坏。
- 只有虚构叙述才有不可靠叙述。因为作者与叙述者成为两个人格。
- 新闻可以不可信，不诚实，不可接受，却不可能叙述不可靠。

叙述者与隐含作者人格合一，因此推导作者与执行作者合一

- “纪实性”叙述（历史、新闻、庭辩、汇报、忏悔等），
- 拟“实在性”叙述（诺言、宣传、广告等）：人格性最强，叙述者与执行作者人格合一；
- 记录演示性虚构叙述（纪录片、纪实电视等）：叙述者“框架-人格”二象合一，但是框架为主。

执行作者是作者安排的代理人

- 布斯把隐含作者视为作者创造出来的：
- “（作者）在创作的时候，创造的不是单是一个理想的、没有个性的‘普遍意义上的人’，而是一个‘隐藏’起来的自已……对于一些作家来说，他们似乎在自已的创作中会创造或者再发现他们自已”
- “隐含作者是真实作者选择之后的总和”。

纪实性叙述的还原式本质

- 正因为纪实性叙述的二次叙述，本质上是还原式。
- 哪怕文本再乱，也要从妥协式回到还原式，即基本对应时间-因果，逻辑-道德双链。
- 因此纪实性叙述不可能不可靠。
- 不可靠叙述的核心，是要求二次叙述用妥协式和创造式。

不可靠新闻叙述？

- 汶川地震延续至今，我更倾向于认为：可靠的震灾报道根本就没有出现过。它们并不存在，而原因在于不可靠的叙述者云集。
- 我也希望为新闻界辩护，写一篇 《论汶川地震的不可报道性》，来为我们所有的失望找到出路。
- 这一次的大地震并不是我们的“报道对象”，它的历史不由新闻编织、不由记者书写。基于不可靠的叙述，汶川地震史排斥了我们。我们一旦 抛弃历史，也会被历史所蔑视。

上官本寂：“震灾报道：谁是不可靠的叙述者？”《 南方传媒研究》 2009-01-07

不可信叙述，并非不可靠叙述

- 缺乏正常的观察能力，写出的文本是"不可信"的；缺乏正常的道德能力，写出的文本是"不可取"的，但是叙述者与隐含作者没有冲突，依然是可靠叙述。
- 凡是"记实性"叙述，无论作者的意义能力，或道德价值有什么局限，他在发出文本的时刻，与文本叙述者是同一人格，两者不可能冲突。
- 由此产生的文本，很可能不可信，很可能"不真实"，很可能"不可接受"，但不会形成"不可靠叙述"。

讥讽的新闻可靠吗？

- "新春罕见地风平浪静，透着捷报须传的喜气。好莱坞柯达剧院的门口不再聚集着游行的示威者,斑斓约丽的领奖台上也没有再响起异见者的抗议声。政治与军事上的强势令美国电影愈发显得气吞山河,而奥斯卡……似乎更绽放出空前夺目的光芒。"

最佳例子：

- 里芬斯塔尔（**Leni Riefenstahl**）拍的纳粹党纽伦堡大会的纪录片《意志的胜利》（**Triumpf des Willens, 1934**）。
- 影片歪曲真相，但影片的叙述不可能不可靠，因为叙述者的表意，与隐含作者的价值观是一致的："歌颂纳粹"。






是因为您，我的领袖，
德国的象征！